

NAGY-KÁROLYI HELV. HITV. EGYHÁZMEGYE

1884. június hó 24-én

Nagy-Károlyban tartott képviseleti közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

J e l e n v o l t a k :

Egyházi részről:

Szilágyi Lajos esperes,

Segesvári József,

Kubinyi Károly papi,

Világi részről:

Kulin Imre e.m. gondnok.

Szilágyi Antal

gr. Dégenfeld József,

Solymossy Bálint világi

tanácsbírák.

Továbbá: Asztalos György n.-károlyi lelkész, az özvegyárva gyámintézet igazgató választmányának elnöke, Bajza István, Uray József, Vityi Bertalan, ugyanazon választmányának papi, Sipos Zsigmond és Szatmáry József, világi tagjai s ez utóbbi egyszersmind megbízott ügyvédje: Nagy Gáspár körtvélyesi, Lengyel Pál kis-majtényi, Nagy Károly dengelegi, Veres Imre irinyi, Tukacs Lajos szent-miklósi és Kiss Lajos kaplonyi lelkészek.

Mint megbízott egyházi képviselők voltak jelen: Sipos Zsigmond és Uray Károly Domahidáról, Kovács Ferencz és Ramocsa György Sz.-Miklósról, Takács Ferencz tanító-presbyter Irinyből.

Ezekén kívül több iskolatanító és más hallgató.

Esperes ur buzgó imádság után fölemlítvén, miszerint ezen gyűlést, melynek legtöbb tárgya a gyámintézet ügyei feletti részletes tanácskozás leendő, múlt ápril havi közgyűlésünk 17-ik sz. végzése értelmében kellett a szorgos munkaidő daczára is összehívni; a gyűlést a jelenvoltak szívélyes üdvözlésével megnyitja:

1. Egyházmegyei gondnok ur a közgyűlés kezdetén jelen nem lévén, miután kötes volt, ha vajon a megjelenésben nem valamely közbejött akadály által lett-e meggátolva s megérkezik-e a gyűlés folyamán? helyettesítésére — mennyiben azt a legidősebb világi tanácsbíró Szilágyi Antal ur; a közte és az esperes közt fenálló testvéri viszony folytán el nem fogadta — gr. Dégenfeld József v. tanácsbíró kérésére fel, —

ki is a közkívánságnak engedve a társ-elnöki széket elfoglalá mig nem a csakhamar megjelenő e. m. gondnok urnak ismét átadá.

2. Ujlaki Gábor lelkész — tanácsbíró esperes urhoz intézett levelében jelenti, miszerint a vidékeket fenyegető s minden munkás kezét védelemre szólító árvízveszély miatt közgyűlésünkön meg nem jelenhet.

Sajnos tudomásul vétetik.

3. Az e. m. világi jegyzőre 29 egyházból beérkezett szavazatok felbontására Asztalos György ur elnöke alatt világi részről Solymossy Bálint tanácsbíró, papi részről Nagy Károly lelkész küldetnek ki, jelentésük még e gyűlés folyamán alatt bevértván.

4. Az egyházi képviselők megbízó levelei rendben találtatván. Levéltárba tétetnek.

5. Olvastatott f. évi ápril hó 4-ken tartott közgyűlés 19. sz. végzésében ideiglenes gyámintézeti pénztárnoksággal megbízott Uray József és makózi lelkésznek eljárásáról beterjesztett hivatalos jelentése, melyben előre bocsátván, hogy megbízását Vityi Bertalan lelkész társaságával együtt lelküismeretesen igyekezett teljesíteni, — munkálkodása módját és eredményét a következőkben terjeszti be:

1-ször. Egy e célra vett könyvben bevezette az adósok tartozásait az általuk teljesített lerovásokkal s ebből kimutatta a jelenlegi állapotot. Minden adós számára két lapot nyitott, kezdve az első adóst a 2. és 3. lapon s folytatva megszámlálás nélkül míg a művelet a 61-ik lapon véget ért.

E könyvbe azonban nem vezetett be 5 adóssági tartozást azon okon, mert ezek behajtása nagyon kés, — a közgyűlésre bízva az ezek el — vagy el nem könyvelése feletti bírálatot. Ezen tartozások kimutatását egy külön íven elkészítette s alatti becsatolja. Ugyanezen íven bevezetett utólagosan 4 oly adóssági tartozást is, melyet a a főkönyvben is beiktatott ugyan, de amely után vagy épen nem, vagy már nagyon rég idő óta nem fizetett kamat s téve ezt azon indokból, mert ezek után a kiosztandó kamatot számítani nem lehet.

Az adósságokra nézve tudomására kívánja hozni közgyűlésünknek, miszerint több adósságos kötelezvény sem betáblázás, sem kezesek által az alapszabályok értelmében biztosítva nincs, valamint azt is, hogy néhai Bíró Károly volt pénztárnok néhai Csanády János mindkétrendbeli tartozása után az 1869. évi szept. 29-ig járó kamatok — a mint ez mindkét kötelezvényen sajátkezűleg feljegyezve van — felvette és pedig a 200 forint után 52 forint 51 krt, a 218 forint 36 krt után 57 forint 37 krt s így összesen 109 forint 85 krt kamatot; azonban ez összeg az igazgató választmányhoz megvizsgálás végett beterjesztett 1866. február 28-tól, 1881. július hó végéig terjedő számadásaiban a bevételek közt sehol bevezetve nincs, miért is ez összeg az özevgy-árva gyámintézet javára 15 évi kamatos kamattal, — mi is a tőkével együtt 255 forint 4 krt tesz — vissza fizetendő lesz.

2-or. A lelkészek által 1880. év óta fizetni kötelezett illetőségükrol a részletes kimutatást ugyancsak a főkönyvbe vezette be, kezdve a 300. lapon azon sorrendben, a mint az alapszabályokban az egyházak osztályozva s névszerint elsorolva vannak; — minden lelkész számára itt is két lapot nyitva, egyiket a tartozás, másikat a lerovás kitüntetésére.

Ugy az adósok, mint a lelkészi illetékek főkönyvi kimutatásának végeredményét könnyebb áttekintés végett mellékelve külön-külön íven s alatti beterjeszt; ugyazinté a gyámintézet teljes vagyoni állásának összegezett kimutatását is feltüntetve egyszerűen az özevgyek számára ez idő szerint kiosztandó kamatrészletet is.

Végül esatolja az általa átadandó gyámintézeti javak leltárának 2 egyenlő példányát, valamint az ő ideiglenes pénztárnoksága alatt a gyámintézet részére általa tett bevételek és kiadások kimutatását is, mely utóbbinak megvizsgálását s számadás további terhe alól felmentését tiszteletileg kéri.

Ezen jelentés kapcsán beterjesztett rovatos kimutatások pontonként felolvasatván és részletesen tárgyalatván, közgyűlésünk által a következő határozatok hoztak:

1-ször az alatti kimutatott adósságos kötelezvényeket illetőleg, utasítja közgyűlésünk a gyámintézeti igazgató választmányt, miszerint ezekre nézve magát szigorúan az alapszabályokhoz tartva akként járjon el, hogy a kölcsön-könyveket ott, a hol az alapszabály értelmében betáblázás kívántatik, első helyeni betáblázás által, a hol pedig a kezesség kívántatik, kezesek által okvetlenül és haladéok nélkül biztosíttassa az illető adósok által, mit ha tenni nem akarnának, a kölcsönösszeget nekik azonnal mondja fel, valamint azoknak is, kiknek könyveik kelőben vannak ugyan biztosítva, de az esedékes kamatokat nem fizetik. — Megjegyezve, hogy miután az ezen íven kimutatott Bodoky Lajos 200 forint tartozását épen közgyűlésünket megelőzőleg már kifizette: tőle csak a kamathátralék lesz bekérendő.

2-szor. A alatti kimutatott résznél már elhalt, résznél még élő, de oly adósokra nézve, kik tőketartozásaik után a kamatokat vagy soha sem, vagy már régidő óta nem fizették s kiknél a kikölcsönzött tőkék is veszélyezve vannak — mielőtt közgyűlésünk a felelősség kérdésének e tekintetben való tárgyalásába bocsátkoznék — felhívja ugyancsak az igazgató választmányt, miszerint e veszélyeztetett adósságok és pedig ugy a kikölcsönzött pénzek, mint a gyámintézet javára ajánlatilag kötelezett, de kellő időben nem biztosított összegek megmentésére s behajtására minden lehetőséget megtegyen az által, hogy az elhaltak jogutódait — mint a milyenek a „Jármí kegyelekes enlék” című íven aláírták néh. Kulín Barnabás, továbbá: Er-Endréné néhai Uray Károly örökösei keresse meg elhunyt atyjuk iránt kegyeletokekre hivatkozva, azok ajánlati ígéreteknek

beváltására; a még élő egyenes adósok irányában pedig akként járjon el, mint az jelen határozmány 1-ő pontjában jelezve van, — megjegyezve, hogy miután az ideiglenes pénztárnok jelentése szerint a néhai Csanády János két rendbeli tartozása után 1869. szept. 29-ig járt kamat összeget 109 forint 85 krt, volt gyámintézeti pénztárnok néhai Bíró Károly a könyvek hátra tett sajátkezű beírmerése szerint felvette, de a mondott évtől kezdve, 1881. évi július végéig terjedő számadásaiba be nem vezette s a mely kamatosösszeg 15 évi kamatos kamattal, a pénztárnoki kiszámítás szerint ma már 255 forint 4 krt tesz, — amál fogva nevezett néhai pénztárnok utódai felhivandók lesznek, mikép e hiányt vagy igazolják a még mindég kezeik között levő okmányokból, vagy ha ez meg nem történhetik — a gyámintézeti pénztárnak térítsék meg. — A mi pedig a Komoróczy Miklós 108 forint 11 krt tőke és 87 forint 56 krt kamat tartozását illeti: mennyiben ezen tartozás azon időből keletkezik, midőn ő, mint a dengelegi egyház főgondnok, Nagy Károly mostani lelkész oda-menetelével a gyámintézeti illető $\frac{1}{2}$ -ad rész papi jövedelmet esperes ur megbízásából magához vette, amál fogva, midőn nevezett lelkész, a tőle hibásan követelt gyámintézeti rész-jövedelem megfizetése alól felmentetik, ayan akkor Komoróczy Miklós, mint tulajdoni-épeni adós kötelezvényének az alapszabály értelmében leendő biztosítására, vagy pedig tartozásának befizetésére felszólítást rendeltek.

Végül utasítatik az illető pénztárnok, hogy az ezen alatti íven kétesekül kimutatott s e miatt el nem könyvelt adósságokat is — a Fiók Zsigmondné kivételével, mely mult 1883. márczusi közgyűlésünk 32. sz. végzésében, mint már bevehetetlen töröltetett — a főkönyvbe vezesse be a néhai Szabó Dávid számoszegi lelkész által tett s fia és egyszers-mind hivatali utódja által is önként elfogadott 100 — száz forint ajánlattal s annak kamataival együtt; egyuttal pedig a „Jármí kegyelekes enlék” című aláírásívet e. m. gondnok urnak, saját kívánsághoz képest, másolatban küldje meg.

3-szor a alatti rovatos íven a lelkészeknek díjbeizetése és tartozási állapota, ugyazinté a kegyeleti és részjövendelmével tartozók névsora lévén kimutatva; azokra nézve, kik közülök hátralékban vannak, határozatilag kimondja közgyűlésünk, hogy ha hátralékaikat az igazgató választmány által kitűzendő záros határidő alatt be nem fizetik azoktól, kiknek állam-segély adatik ebből, a kik pedig államsegélyben nem részesülnek, azoknak rendes papi jövedelmükből fog úgy az évi díjizetés, mint a kegyelet évi tartozás a gondnok után és felelőssége mellett letartatni, megjegyezve, hogy a mennyiben kétfő közülök, névszerint Segesvári József és Buzás Lajos — és pedig előbbi a díjbeizetésre nézve nyugtákkal igazolja azt, hogy ő, — kire 13 forint van hátralékul kitéve, még 8 forint tulfizetésben van s így a kimutatás és a beizetés közt 21 forint különbség keletzik, — Buzás Lajos pedig postal-vevénnyel igazolván, hogy 100 forint kölcsöntartozása után a kamatot azon évben is beküldte, melyről az rajta követeltetik: tehát volt pénztárnok örökösei felhivandók lesznek, miszerint e különbözetet a kezeik közt levő okmányokból tisztazzák s erről az igazgató választmánynak jelentést tegyenek.

4-szer a alatti rovatos íven beterjesztett gyámintézeti vagyon kimutatást, mely egész összegében — a kétes tőke és kamat összeget nem számítva — 10571 forint 75 krt teszen, ugyazinté a kamat osztaléknak ugyanezen íven található kimutatását, mely a levonandók levonásával az 1883. évről, mint a jelen évben kiosztandó kamat 244 forint 38 krt megy, közgyűlésünk tudomásul veszi s midőn a rendezésével megbízott ideiglenes pénztárnoknak a kezeik közt levő okmányok alapján tett lelkiismeretes és terhes munkálkodásáért elismerését nyilvánítja, ideiglenes pénztárnoksága idejéről bemutatott számadását is elfogadván, őt a számadás további terhe alól — és saját határozott, megmáshithatlan visszalépése folytán a pénztárnokság alól is felmenti s az összes beterjesztett iratokat a leltárral és főkönyvvel együtt, a megválasztandó pénztárnokhoz áttétetni rendeli.

6. Bajza István gyámintézeti igazgató-választmányi tag tavaslatba hozza, miszerint a gyámintézet pénzei s összes tőkéi a nagy-károlyi népbankba helyeztessenek el s jövőre egyeseknek kölcsön ne adassék, — indokolván javaslatát azzal, hogy míg az egyeseknél levő kölcsönök, mint sajnos tapasztalat mutatja, sokszor tőkéstől és kamatos-tól együtt elvesznek, akkor egy ily intéz-től letett tőkének kezelése könnyebb, olcsóbb és biztosabb s maga a tőke is nagyobb biztonságban van, mint egyeseknél. Minél fogva

módozatokat is ajánlván az egyeseknél kint levő tőkék lassankénti bevonására, kéri indítványát elfogadását.

Mintán semmivel sem látja közgyűlésünk igazolva, hogy miért lenne a pénzhelyezés bármely pénztárnéknél biztosabb, mintha az az alapszabályok értelmében világiaknak első helyen való betáblázásra lelkészeknek pedig, kiknek csak 100 forint erejéig lehet kölcsönözni s kiknek évi jövedelmük ennyi összegre mindég elég biztosíték — ezen felül a kölcsön még két bevezető kezesre adatik ki: annál fogva a javaslat mellőzésével kimondja közgyűlésünk, mikép feltéve, hogy az igazgató-választmány és a pénztárnok mindég alapszabály szerűleg járjon el — az egyeseknél való pénzhelyezésnek előnyt ad a pénztárnéknél való elhelyezés felett s ez utóbbit csakis rövid időre, ideiglenesen tartja szükségesnek, — meglévén győződve, hogy ha a közönség az igazgató-választmány által a kikötendő pénztételeiről hírlapilag értesítettik, nagyobb összegek elhelyezésére is elég alkalmi fog kinálkozni, minek folytán ezen előírást, mint a már meglévő pénztételei tőkék elhelyezésére nézve is követendőt, — a gy. i. választmányának figyelmébe ajánlja.

7. Ugyancsak Bajza István gy. i. választmányi tagnak másik javaslata s illetőleg indítvány az egy-két év után korán elhalt lelkészek özvegyeinek s árvaik mikénti, vagyis bizonyos feltételhez kötött segélyzése tárgyában, beható tárgyalás alá vétetett; mintán azonban indítványát visszavonta.

Közgyűlésünk napirendre tért.

8. Vityi Bertalan igazgató-választmányi tagnak hasontárgyi, de csak szóval előadott indítványa.

Írásban beadandó s jövő közgyűlésünkön tárgyalandó leszén.

9. Gyámintézet ideiglenes pénztárnok Uray József lemondása folytán egy állandó pénztárnok megválasztásának szüksége maradván ki:

Közakarral Vityi Bertalan ig. választmányi tag, mint aki ily minőségben a gyámintézet ügyeivel már szintén ismerős s annak rendezésével foglalkozott — választott el rendes pénztárnoknak, ki is az iránta nyilvánult bizodalmat megköszönvén, a reá ruházott terhes hivatalt — bár nem minden aggály nélkül — elfogadta.

10. A gyámintézeti ig. választmányának múlt április havi közgyűlésünkön lemondott tagjai u. m. Asztalos György elnök, Bajza István, Uray József papi, Sipos Zsigmond világi tagok.

Közakarral újból megválasztattak, — mennyiben pedig e választmányban eddigéig a világi elem nem elegendő volt képviselve a pénztárnokká elválasztott Vityi Bertalan volt papi tag helyett a gyámintézet megbízott ügyvédje Szathmáry József ur világi tagnak akként választott be, hogy emellett ügyvédi megbízatását továbbra is megtartja.

11. A világi jegyzőségre beadott szavazatok felbontására jelen gyűlés 3-ik sz. végzésében kinevezett küldöttség betérjesztí eljárása eredményét, mely szerint a 29 egyházból beérkezett s kifogástalanoknak talált szavazatok közül Debreczeni István 17, Földváry Sándor 12 szavazatot nyertek, — megjegyezvén, hogy 6 egyház u. m. Endréd, Dobra, Olcsva, Apáti, Dobos és Jármí szavazatot nem küldtek.

Mihez képest Debreczeni István ur, mint aki a beadott szavazatok közül általános többséget nyert, egyházmegyénk világijegyzőjének elválasztatván: e ténnyről elnökileg értesítendő és az eskütelre felhívandó leszén.

Mennyiben pedig a szavazatok már többször tapasztalt s most is előfordult tömeges kimaradásának okát abban véli rejteni közgyűlésünk, mert szavazataikat be nem küldött egyházakon a 2 forint bírság még soha be nem vétetett: annál fogva az ebből befolyó jövedelem az e. m. özvegy-árva gyámintézetnek adatik s az igazgató-választmány megbíztatik, hogy azt nevezett intézet pénztárába esztől-estére követelje s hajtja be.

12. Olvasottat mérki lelkész Mészár Mihály kérvénye, melyben mint ágyban fekvő s hetek óta súlyosan szilódó beteg, kinek ha Isten jóvoltából felgyógyul is, alig lehet, az öt gyógykezelő orvosok egyező nyilatkozata szerint reményesség arra, hogy a lelkészi szolgálatokat, mint mellbeteg s mint már különben is 67 éves öreg s a lelkészi pályán 41 évig működött egyházi szolga önmaga végezhesse, — mintán nagyon szűk jövedelme nem engedi meg, hogy több árva, apa és anya nélkül unokáinak gondozása s neveltetése mellett, még egy multhatlanul szükséges hivatali segédet is tarthasson és fizethessen: kéri szomorú helyzetében közgyűlésünket, miszerint őt az országos egyházi közalap végrehajtó bizottságának — mint munkaképtelen lelkész segélyezés végett ajánlani s ezáltal egy hivatali segéd (káplán) tartására képesíteni méltóztassék.

Sajnálattal értesül közgyűlésünk folyamodó lelkész szomorú állapotáról s

ilyekkor, mikor egy belhivatalnok munkaképtetenne válik, érzi át s kívánja másokkal is átérzetetni s megérteni a maga teljességében amaz intézmény hasznos és szükséges voltát s magukra az adózó egyházakra visszaszálló üdvös hatását, melyet egyházi szervezettünk legfelsőbb organuma a zsinat, az országos közalapban oszlopfőrhaink áldozatkész kezdeményezésével s buzgalmaival felállított, s midőn folyamodó lelkész, ki a mellett, hogy hivatalképtelenné lett, csekély jövedelméből több, apa és anya nélkül árva unokáit kénytelen gondozni és neveltetni, — a nevezett egyházi közalap végrehajtó bizottságának melegen ajánlja, egyszersmind szomorú de meggyőző alkalomnak s példának tekintí ezt arra nézve, hogy azon egyházak, melyek ez új intézményt hidegséggel fogadták s iránta szűkkeblűséget tanúsítottak, jövőben ennek hathatósabb pártolására buzduljanak.

13. Az államsegélyosztalekot múlt április havi egyházkerületi közgyűlés végzése értelmében az államsegély leírkeztet megelőző e. m. gyűlésen kelleitven megállapítani: esperest ur ennek eszközzésére a közgyűlést felhívja.

A megérkezendő 901 forintnak nagyobb fele 481 forint a gyámintézeti pénztárt illetven: annak lesz átszámolandó; kisebb fele pedig, vagyis 480 forint a már gyakorlatban levő arány szerint a folyamodó egyházak lelkészek és tanítók közt következőleg oszlik meg:

a) Az egyházak közül: Papos, Parasznaya, Bere, Opályi, Kaplony, Domahida, Iriny, Kismajtény, Csomaköz, Dengeleg, Sz. Miklós, Szaniszló 12, kapnak egyenként 13 forint 33 krt oszalekot. — Vitékának és a m. petrii leányegyháznak ezen így is nagyon elforgácsolt segélyösszegekből oszalek nem adathatik, hanem amennyiben ezeknek őfentartásuk végett talán nagyobb segélyösszegre lenne szükségük: annak idején az egyházi közalapból való segélyeztetésre leszén ajánlandók.

b) Lelkészek közül: a paposi, parasznayi, ópályi, mérki, kir. daróczi, kaplonyi, domahidai, irinyi, kismajtényi, dengelegi, berei, sz. miklósi lelkészek és a szaniszlói özvegy lelkészné s így összesen 13 egyenként 16 forint 40 krt. oszalekban részesülnek.

c) Tanítók közül folyamodtak a paposi, parasznayi, mérki, opályi kir. daróczi, domahidai, irinyi, bőrvéyi, (leánytanító) k. majtényi, körvélyesi, (leánytanító) berei, dengelegi, sz. miklósi, szaniszlói, összesen 14, kiknek fejenként 7 forint 61 krt. oszalek jut.

Mely oszalekokról szabályszerűen kiállítandó nyugták az esperesi hivatalhoz előre beküldendőek lesznek, s csak ennek megtörténtével fog az oszalek mindenkinek postai úton megküldetni.

14. A szaniszlói ev. ref. egyház presbyteriuma a lelkészi díjlevelet 3 példányban megerősítés végett betérjesztí, ezen díjlevél a régítől abban különbözik, hogy a lelkészi földék megszántása helyett az egyház tagjai készpénzfizetése kötelezik magukat.

Mintán a lelkészi földék megszántása a felajánlott készpénz által fedezhető, a változtatott díjlevél helybenhagyás és megerősítés végett a főtiszteletli egyházkerülethez pártolólag feltérjesztet, erről a szaniszlói ev. ref. egyház presbyteriuma értesítettí rendelteték.

15. Olvasottat a hodászi egyháztanács f. hó 22-én tartott ülése jegyzőkönyvének ide kivonatban betérjesztet 2. sz. végzése, melyben nevezett egyháztanács a helyesbítés végett hozza is visszaküldött domesztikai rovatot minden változtatás nélkül küldi ismét vissza, mert — ugymond — az előjáróság jelen körülmények között nem teheti azt, hogy újabb kivétést eszközöljön, mivel annak behajtása teljes lehetetlen, s mert ezen kivétést az előjáróság legjobb belátása szerint intézte el.

Az egyházi közalapra vonatkozó zsinati törvény szerint multhatlanul megkívántatván az, hogy akár magok az egyháztagok önkéntesen vallják be, akár az előjáróság vesse ki az egyes tagokra az évi járulékot, annak legalább is egy ezredrészét kell tenni az illető tagok évi jövedelmének: mintán nem teheti fel hogy oly birtokos községben mint Hodász, hol két söt háromszáz holdas birtokosok is vannak, csak egy sem találkoznék olyan, kinek évi jövedelmének ezredrésze az 50 krt meg ne haladná, s mintán ezt ügyelemben tartani s a beállítás vagy kivétel szabályszerűségére felügyelni közgyűlésünknek, mint az egyes gyülekezetek felett álló hatóságnak a törvényben gyökerező lelkiismeretbeli kötelessége: tehát kénytelen közgyűlésünk a rovatot ívet az esperesi hivatal után újból és pedig azon határozott utasítással visszaküldeni, hogy ha a helyesbítés ismételve megtagadtatnék, egy a

helyszínére kimenendő s e tárgyban vizsgálatot tartó egyházmegyei küldöttség által fogja a kivétést eszközölni.

Mielőtt azonban e végső lépésre lenne kényszerülve, elvárja közgyűlésünk a hódá-zi egyház vagyonos és értelmes tagjaitól s előjárótól, hogy a dolgot jobban meggondolva s átértve és átérve ezen közhasznu intézménynek, az országos egyházi közalapnak nemcsak a közel hanem a messze jövőben is kiható nagyszerű és üdvös czélját, mely cél nem más, mint hogy ezen fillérekből összerakandó alap, idővel oly hatalmas közpénztárrá nőjje ki magát, melyből minden egyházi és iskolai közszükségletek fedeztessenek, — addig is pedig az idegen nemzetiségek közé ékelet s pusztuló félben levő egyházaink nemcsak a valásnak és egyházuak, hanem a hazának és nemzetiségnek is megmentesének s a kellő gyámolítás hiánya miatt már végkép elpusztult számos egyházaink sorsára ne jussanak: tehát mindezeket átértve és átérve készséggel fogják meghozni a törvény által tőlök követelt és erejükhöz mert azon áldozatot, melyet meghozni nemcsak vallási, hanem egyszers-mint hazafui kötelességük.

16. Több egyház az általa megrendelt s már régen elkészített adókönyveskéket Asztalos György nagy-károlyi lelkész úrtól, daczára a többször, s legutóbb a 153./1884. sz. esperesi körlevélben történt felszólításnak, mai napig sem fizette le, mi miatt a nyomdai költségek nagy része még fedezetlen van:

Ujból felszólítandók lesznek az illető egyházak és pedig sürgősen esperes ur által, hogy adókönyveiket haladéktalanul elvitessék s az érettek járó összeget pontosan annyival inkább lefizessék, mert ily nagy tömegű könyv elhelyezésére alkalmas helyiség nem lévén, a romlás veszélyének van kitéve.

17. Esperes ur panaszt emelvén, hogy a domesztikai tartozásokat több egyház részben, vagy egészben még mai napig sem küldte be.

Elrendeltetik közgyűlésünk által, hogy az ily egyházak ujból, és pedig záros határidő alatt szállíttassanak fel esperes ur által tartozásaik teljesítésére.

18. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésével esperes ur elnöklete alatt az általa kitűzendő helyen és időben összehívandó küldöttség megbízatik.

A 14-ik számot jegyzette:

DEBRECZENI ISTVÁN,
e. m. világi jegyző.

a többit jegyzette:

SEGESVÁRY JÓZSEF
e. m. papi jegyző.

Hitelesített Gebén, 1884. aug. 23-án.

Segesváry József,
e. m. papi jegyző.

Tárgymutató.

1. Egyházmegyei gondnok ur a gyűlés kezdetén jelen nem lévén, helyettesítettik.
2. Ujlaki Gábor meg nem jelenhetése tudomásul vétetik;
3. A világi jegyzőségre beadott szavazatok felbontására küldöttség neveztetik.
4. Az egyházi képviselők megbízó levelei levéltárba tétetnek.
5. Az egyházmegyei gyámintézet ügyeinek részletes tárgyalása
6. Bajza István javaslata a gyámintézet tőkéinek elhelyezése tárgyában el nem fogadtatik.
7. Ugyanannak másik javaslata, illetőleg indítványa általa visszavonatik, s a közgyűlés napirendre tér.
8. Vityi Bertalan indítványa írásban jövő gyűlésre beadandó.
9. Vityi Bertalan lelkész pénztárnoknak választatik.
10. Gyámintézeti ig. választmány tagjai megválasztatnak.
11. Debreczeni István v. jegyzőül megválasztatott.
12. Mérki lelkész Mészár Mihály kérvényére káplán tarthatási segélyeztetés tárgyában végzés.
13. Az államségély-osztalék meghatározatik.
14. Szaniszlói új díjlevelek elfogadtatnak.
15. Hodász egyháztanácsához a domesztikai izek ujból visszaküldetnek.
16. Adókönyveiket még el nem szállított egyházak megsürgöttetnek.
17. Domesztikai tartozásaikat még be nem fizetett egyházaknak véghatárnap tűzendő.
18. Jegyzőkönyv hitelesítése iránti intézkedés.

